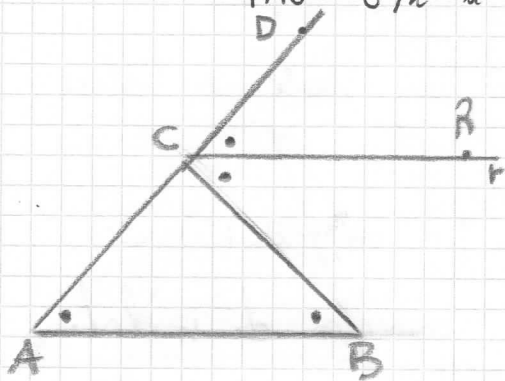


48.

PAG 692 n° 48 e 51



$$\begin{array}{l} H_p \\ \hat{D}C\hat{R} \cong \hat{R}C\hat{B} \\ r \parallel AB \end{array}$$

$$\begin{array}{l} T_h \\ \hat{A} \cong \hat{B} \end{array}$$

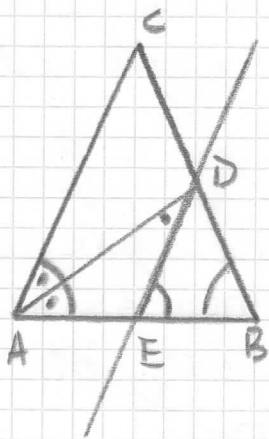
DIMOSTRAZIONE

$\hat{R}C\hat{B} \cong \hat{B}$  perché angoli alterni interni.

$\hat{D}C\hat{R} \cong \hat{A}$  perché angoli corrispondenti.

Osservo che  $\hat{R}C\hat{B} \cong \hat{D}C\hat{R}$  per  $H_p$ , quindi per transitività  $\hat{A} \cong \hat{B}$

49.



$$\begin{array}{l} H_p \\ \hat{C}A\hat{B} \cong \hat{C}B\hat{A} \\ \hat{C}A\hat{D} \cong \hat{D}A\hat{B} \\ DE \parallel AC \end{array}$$

$$\begin{array}{l} T_h \\ \hat{D}A\hat{E} \cong \hat{A}D\hat{E} \\ \hat{D}E\hat{B} \cong \hat{C}B\hat{A} \end{array}$$

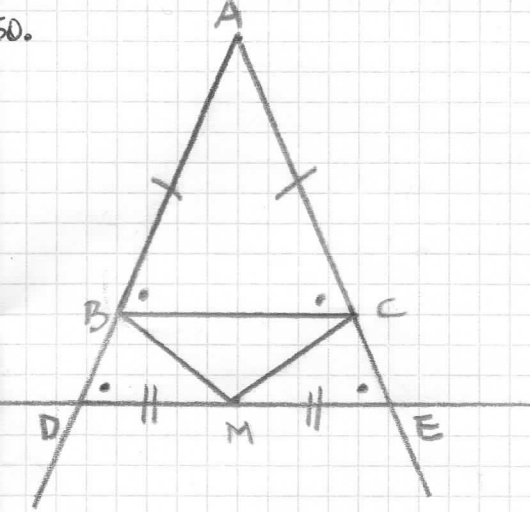
DIMOSTRAZIONE

$\hat{C}A\hat{D} \cong \hat{A}D\hat{E}$  perché angoli alterni interni

Osservo che  $\hat{C}A\hat{D} \cong \hat{D}A\hat{E}$  per  $H_p$ , quindi per transitività  $\hat{D}A\hat{E} \cong \hat{A}D\hat{E}$

$\hat{C}A\hat{B} \cong \hat{D}E\hat{B}$  perché angoli corrispondenti.

Osservo che  $\hat{C}A\hat{B} \cong \hat{C}B\hat{A}$  per  $H_p$ , quindi per transitività  $\hat{D}E\hat{B} \cong \hat{C}B\hat{A}$



$$\begin{aligned} & \text{Hp} \\ & \widehat{ABC} \cong \widehat{ACB} \\ & DE \parallel BC \\ & DM \cong ME \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{Th} \\ & \widehat{D} \cong \widehat{E} \\ & BM \cong MC \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE

$\widehat{ABC} \cong \widehat{D}$  perché angoli corrispondenti.

$\widehat{ACB} \cong \widehat{E}$  perché angoli corrispondenti.

Osservo che  $\widehat{ABC} \cong \widehat{ACB}$  per Hp, quindi per transitività  $\widehat{D} \cong \widehat{E}$

Considero i triangoli  $\widehat{BDM}$  e  $\widehat{CME}$ , essi hanno:

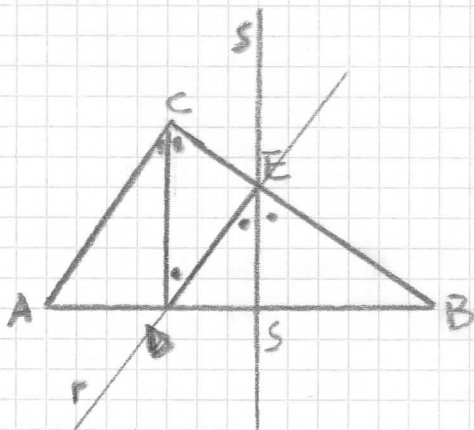
1)  $DM \cong ME$  per Hp

2)  $\widehat{D} \cong \widehat{E}$  per dimostrazione

3)  $BD \cong CE$  per differenza di lati componenti.

$$\begin{aligned} & \text{LAL} \rightarrow \widehat{BDM} \cong \widehat{CME} \xrightarrow{\text{di conseguenza}} BM \cong MC \end{aligned}$$

11.



$$\begin{aligned} & \text{Hp} \\ & \widehat{ACD} \cong \widehat{BCD} \\ & DE \parallel AC \\ & ES \parallel CD \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{Th} \\ & \widehat{DCE} \cong \widehat{CDE} \\ & \widehat{DES} \cong \widehat{BES} \end{aligned}$$

DIMOSTRAZIONE

$\widehat{ACD} \cong \widehat{CDE}$  perché angoli alterni interni.

Osservo che  $\widehat{ACD} \cong \widehat{DCE}$  per Hp, quindi per transitività  $\widehat{CDE} \cong \widehat{DCE}$

$\widehat{CDE} \cong \widehat{DES}$  perché angoli alterni interni.

$\widehat{CE} \cong \widehat{BES}$  perché angoli corrispondenti.

Osservo che  $\widehat{CDE} \cong \widehat{DCE}$  per dimostrazione, quindi per transitività  $\widehat{DES} \cong \widehat{BES}$